

Introducción

La concentración plasmática de la 25-hidroxivitamina D (25(OH)D) o calcidiol refleja la aportación de vitamina D a partir de la síntesis cutánea y de la dieta, su vida media es larga de 2-3 semanas. La deficiencia de vitamina D es un hecho frecuente en la población adulta. Las guías clínicas definen el déficit de vitamina D como valores de calcidiol $< 20\text{ng/mL}$ ($< 50\text{nmol/L}$). Existen estudios que proponen una asociación entre los niveles bajos de calcidiol y la concentración de algunos marcadores tumorales.

Se ha descrito deficiencia de vitamina D en 30 -90% de la población según diferentes estudios. En algún estudio se ha señalado la relación entre el déficit de vitamina D y la concentración de marcadores tumorales.

El hecho de que factores ajenos a la producción tumoral de marcadores pueda influir en su utilidad en el diagnóstico y seguimiento de neoplasias merece ser objetivo de estudio

Objetivos

Estudiar la relación entre el déficit de Vitamina D y la concentración de marcadores tumorales: CA125, CA 19.9 y CA 15.3

Material y métodos

Estudio realizado en 207 mujeres de edades entre 21 y 96 años. Se midió la concentración de calcidiol por el equipo LIAISON® XL de Diasorin que mide 25-hidroxivitamina D (25(OH)D) Vitamin D TOTAL y las concentraciones de los marcadores CA125 CA19.9 y CA15.3 por quimioluminiscencia de micropartículas (CMIA) en un Advia Centaur de Siemens.

Las pacientes se clasificaron en dos grupos: déficit de vitamina D (calcidiol $< 20\text{ng/mL}$) y sin déficit (calcidiol $\geq 20\text{ng/mL}$).

Se realiza una T de Student para comparar medias de las concentraciones de marcadores en cada uno de los grupos (déficit de vitamina D o no) y ver si hay diferencias estadísticamente significativas. El software empleado es SPSS de IBM.

Resultados

El rango de concentraciones obtenidas de los diferentes parámetros se muestran en la siguiente tabla:

Calcidiol ng/mL	CA 19.9 UI/mL	CA 125 UI/mL	CA15.3 UI/mL
4,74 – 94,50	1,41 –88,69	2,40 – 81,80	2,20 –33,80

La siguiente tabla muestra la cantidad de pacientes, el rango y las medianas de las concentraciones de marcadores según si hay déficit de vitamina D o no:

VitD ng/mL	n	CA 19.9 UI/mL	n	CA 125 UI/mL	n	CA 15.3 UI/mL
VitD < 20	100	1,41 –88,69 13,94	101	2,40 – 81,80 11,99	68	2,20 –29,70 14,03
VitD > 20	106	2,81 –88,69 12,95	106	2,40 – 42,70 10,68	63	2,20 –33,80 14,36

El análisis de medias de la concentración de marcadores tumorales mediante la T Student no mostró diferencias estadísticamente significativas entre los grupos con o sin déficit de vitamina D: CA 125 ($p= 0.060$), CA 19.9 ($p= 0.489$) y CA 15.3 ($p=0.640$).

Conclusiones

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las concentraciones de los marcadores tumorales estudiados (CA19.9, CA 125 y CA 15.3) y la concentración de vitamina D.

El déficit de vitamina D no es por lo tanto un factor a tener en cuenta en la interpretación de la concentración de marcadores tumorales estudiados.